

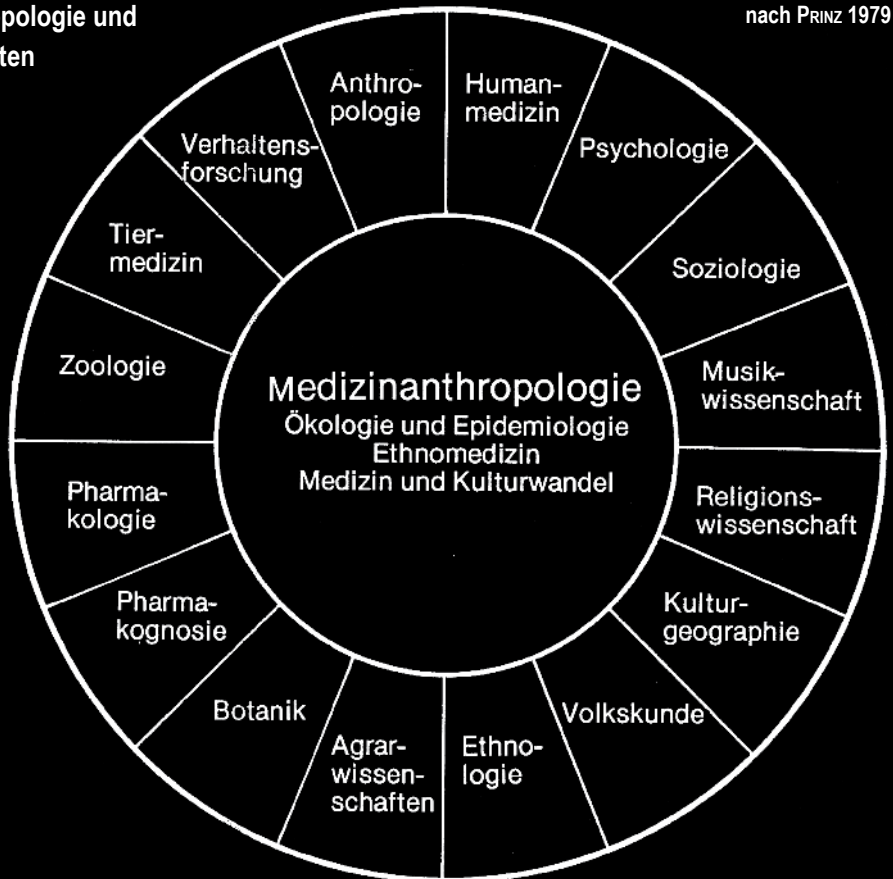
Anthropologie

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM

Die medizinische Anthropologie und ihre „Hilfs-“wissenschaften

nach PRINZ 1979



AGEM und 60 Jahre

„Interdisziplinäres Arbeitsfeld Ethnologie und Medizin“, Teil I
AGEM looking at Six Decennia of Interdisciplinary Discourses
in “Anthropology and Medicine,” Part I



Zum Titelbild/Front picture *Curare* 37(2014)4

Das Titelbild zeigt eine frühe definitorische Graphik zum Thema „Ethnomedizin“. PRINZ, ARMIN 1979. Die Ethnomedizin als interdisziplinäre Forschungsrichtung. *DR. MED* 3,1: 4–6 (A-Purkersdorf), hier S. 4 (siehe auch *Curare* 34[2011] 4: 320).

Die letzten Hefte / The last issues:

Curare 37(2014)1: Psychologische Dimensionen in der Medizinethnologie II: Tiefenpsychologische Perspektiven (Psychological Dimensions in Medical Anthropology II: Depth Psychology)

Curare 37(2014)2: Perspectives of Medical Anthropology on Public Health

Curare 37(2014)3: Beiträge aus der Ethnobotanik zur Medizinethnologie / Ethnobotanical Contributions to Medical Anthropology

Das nächste Heft / The next issue:

Curare 38(2015)1+2: Selbstreflexion im Kontext medizinethnologischer Langzeitfeldforschung / Self-reflection in the Context of Long-term Field Research in Medical Anthropology

Die Titelseiten dieser Hefte sind auf der 4. Umschlagseite / The title covers of these issues are on the back cover.

Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin – www.agem-ethnomedizin.de – AGEM, Herausgeber der *Curare*, Zeitschrift für Medizinethnologie • *Curare*, Journal of Medical Anthropology (gegründet/founded 1978)

Die Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin (AGEM) hat als rechtsfähiger Verein ihren Sitz in Hamburg und ist eine Vereinigung von Wissenschaftlern und die Wissenschaft fördernden Personen und Einrichtungen, die ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke verfolgt. Sie bezweckt die Förderung der interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen der Medizin einschließlich der Medizinhistorie, der Humanbiologie, Pharmakologie und Botanik und angrenzender Naturwissenschaften einerseits und den Kultur- und Gesellschaftswissenschaften andererseits, insbesondere der Ethnologie, Kulturanthropologie, Soziologie, Psychologie und Volkskunde mit dem Ziel, das Studium der Volksmedizin, aber auch der Humanökologie und Medizin-Soziologie zu intensivieren. Insbesondere soll sie als Herausgeber einer ethnomedizinischen Zeitschrift dieses Ziel fördern, sowie durch regelmäßige Fachtagungen und durch die Sammlung themenbezogenen Schrifttums die wissenschaftliche Diskussionsebene verbreitern. (Auszug der Satzung von 1970)


**Zeitschrift für Medizinethnologie
Journal of Medical Anthropology**


Herausgeber / Editor-in-Chief im Auftrag der / on behalf of:
Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM
EKKEHARD SCHRÖDER (auch V.i.S.d.P.)

Postadresse / Office: AGEM-Curare
c/o E. Schröder, Spindelstr. 3, 14482 Potsdam, Germany
e-mail: info@agem-ethnomedizin.de

Herausgeberteam / Editorial Team (2014):

- Gabriele Alex (Tübingen) gabriele.alex@uni-tuebingen.de
- Ekkehard Schröder (Potsdam) ee.schröder@t-online.de
- Kristina Tiedje (Lyon) kristina@ktiedje.com

Wiss. Beirat / Editorial Advisors (2014–): Josep M. Comelles (Tarragona) • Alice Desclaux (Dakar) • Katarina Greifeld (Frankfurt) • Antonio Guerci (Genova) • Michael Heinrich (London) • Mihály Hoppál (Budapest) • Sushrut Jadhav (London) • Peter Kaiser (Bremen) • Ruth Kutalek (Wien) • Danuta Penkala-Gawęcka (Poznań) • Armin Prinz (Wien) • Bernd Rieken (Wien) • William Sax (Heidelberg) • Hannes Stubbe (Köln)

Begründet von / Founding Editors: Beatrix Pfeleiderer (†) • Gerhard Rudnitzki • Wulf Schiefenhövel • Ekkehard Schröder

Ehrenbeirat / Honorary Editors: Hans-Jochen Diesfeld (Starnberg) • Horst H. Figge (Freiburg) • Dieter H. Frießem (Stuttgart) • Wolfgang G. Jilek (Vancouver) • Guy Mazars (Strasbourg)

IMPRESSUM *Curare* 37(2014)4**Verlag und Vertrieb / Publishing House:**

VWB – Verlag für Wissenschaft und Bildung, Amand Aglaster
Postfach 11 03 68 • 10833 Berlin, Germany
Tel. +49-[0]30-251 04 15 • Fax: +49-[0]30-251 11 36
e-mail: info@vwb-verlag.com
<http://www.vwb-verlag.com>

Bezug / Supply:

Der Bezug der *Curare* ist im Mitgliedsbeitrag der Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin (AGEM) enthalten. Einzelne Hefte können beim VWB-Verlag bezogen werden • *Curare* is included in a regular membership of AGEM. Single copies can be ordered at VWB-Verlag.

Abonnementspreis / Subscription Rate:

Die jeweils gültigen Abonnementspreise finden Sie im Internet unter • Valid subscription rates you can find at the internet under: www.vwb-verlag.com/reihen/Periodika/curare.html

Copyright:

© VWB – Verlag für Wissenschaft und Bildung, Berlin 2015

ISSN 0344-8622

ISBN 978-3-86135-800-8

Die Artikel der *Curare* werden einem Gutachterverfahren unterzogen • The articles of the journal *Curare* are peer reviewed.



Inhalt / Contents
Vol. 37 (2014) 4

AGEM und 60 Jahre
„Interdisziplinäres Arbeitsfeld Ethnologie und Medizin“ Teil I.
AGEM looking at Six Decennia of Interdisciplinary Discourses
in “Anthropology and Medicine,” Part I.

edited by / herausgegeben von
EKKEHARD SCHRÖDER

| | |
|---|------------|
| Die Autorinnen und Autoren in <i>Curare</i> 37(2014)4 | 268 |
| EKKEHARD SCHRÖDER: 60 Jahre „interdisziplinäres Arbeitsfeld Ethnologie und Medizin“ I: Der Platz der Zeitschrift <i>Curare</i> . Editorial [mit eingeschlossenen Titelbildern <i>Curare</i> 1980,2: „Töpfer als Heiler in Polen“, <i>Curare</i> 1987,4 „Ethnomedizin auf Briefmarken“ sowie Mizellen-Reprints von WERNER GLADEL (Schlafplage des Säuglings) und WOLFGANG BICHMANN (Kautschukbörse)] | 269 |
| Geleitworte zum ersten Jahrgang der Zeitschrift <i>Curare</i> | |
| WILHELM E. MÜHLMANN: Horizonte der „Ethno-Medizin“ – <i>Curare</i> zum Geleit (Reprint 1978) | 276 |
| LAURI HONKO: Zum Auftrag der Ethnomedizin – <i>Curare</i> zum Geleit (Reprint 1978) | 277 |
| „Ethnomedizin“ in Editorials der <i>Curare</i>-Jahrgängen 1(1978) bis 3(1980) | 280 |
| Ausgewählte Reprints von HANS-JOCHEN DIESFELD, S. 280 • GERHARD RUDNITZKI, S. 281 • EDUARD SEIDLER, S. 282 • ERNST W. MÜLLER, S. 284 • VINCENT VAN AMELSVOORT, S. 285 | |
| Forum: „Ethnomedizinische“ Perspektiven | |
| zur Konstruktion „sozialer Sicherheit“ aus den 1970er Jahren | |
| Invitation to Participate in the 3 rd “International Conference Ethnomedicine.” Family Concepts— Their Significance as Elements of Social Security, Mai 6–8, 1977, Heidelberg (CfP-Flyer) | 286 |
| DIETER H. FRIESSEM: Thesen zum soziologischen Stellenwert der Institution Familie in der Bundesrepublik Deutschland (Reprint 1978) | 287 |

| | |
|--|-----|
| KLAUS E. MÜLLER: Gesundheit und Stabilität – vom Lob der häuslichen Schaffnerin im Dienste der Evolution. Ein Diskussionsbeitrag zu Nicolae Dunăre: „Die familialen Funktionen der Frau als Elemente von Gesundheit und ethnokultureller Stabilität“ (in <i>Curare</i> 2/79, S. 105–110). (Reprint 1979) | 289 |
| DIETER H. FRIESSEM: Anpassung oder soziale Kompetenz? Diskussionsbemerkungen zu Michael Wirsching: „Beziehungsstrukturen in BRD-Familien“ (in <i>Curare</i> 2/79, S. 35–47). (Reprint 1979) | 292 |
| GERHARD RUDNITZKI: Notes from a Workshop. Crisis—Criticism—Ethnomedicine (Reprint 1979) | 294 |

**Forum: „Ethnomedizinische“ Perspektiven
zur Konstruktion des neuen „Interdisziplinären Arbeitsfeldes Ethnomedizin“ in den Zeiten
von Alma Ata**

| | |
|--|-----|
| WOLFGANG BICHMANN: Thesen zur Bedeutung der traditionellen Heilkunde im Rahmen der „Primary Health Care“-Strategie in Afrika (Reprint 1978) | 295 |
| ANTON WELLSTEIN: Kräuter oder Penicillin – Eine Alternative? Thesen zum problemorientierten Arzneimitteleinsatz in der Dritten Welt (Reprint 1979) | 298 |
| PAUL KRÄMER: Was bringt die Projektplanung und Steuerung durch Heimatinstanzen auf dem Gebiet der Gesundheitshilfe? (Reprint 1980) | 300 |
| PAUL KRÄMER: Tuberculosis and its Treatment in North-West Somalia: Social and Organizational Problems and their Medical Implications (Teil-Reprint 1984) | 303 |
| THOMAS MAYR: Für eine ethnomedizinische Schweigepflicht. Ein Diskussionsbeitrag und Erfahrungsbericht (Reprint 1982, kommentiert 2014) | 306 |
| UTE LUIG: HORIZONTE 79. Bemerkungen zum 1. Festival der Weltkulturen in Berlin (Reprint 1980, kommentiert 2014) | 309 |

Berichte / Reports zur „Medizinethnologie“ im Jahr 2014

| | |
|---|-----|
| LINDA MADSEN: Report from the Conference “Epidemics Entanglements: Exploring the Interrelation between Cities and Infectious Diseases,” Frankfurt am Main, July 24–25, 2014 | 314 |
| CLEMENS HEYDER: Bericht zur Jahrestagung der Akademie für Ethik in der Medizin – „Technisierung der Medizin als ethische Herausforderung“, Ulm, 9.–11. Oktober 2014 | 319 |
| FRANK KRESSING: Treffen der Arbeitsgruppe „Interkulturalität in der medizinischen Praxis“ innerhalb der Akademie für Ethik in der Medizin (AEM), Ulm, 11.–12. Oktober 2014 | 322 |
| ŁUKASZ BRAUN: Report on the conference “Traditional Medical Systems of Africa and Asia and their Modern Transformations,” Wrocław, Poland, December 3–4, 2014 | 324 |

Buchbesprechungen / Book Reviews

| | |
|---|-----|
| ELEONORE SMITH BOWEN 1984 [Pseudonym für Laura Bohannon 1954]. <i>Rückkehr zum Lachen. Ein ethnologischer Roman</i> . Berlin [WOLFGANG BICHMANN] (Reprint 1986) | 328 |
| GERHARD RUDNITZKI, WULF SCHIEFENHÖVEL & EKKEHARD SCHRÖDER (Hg) 1977. <i>Ethnomedizin. Beiträge zu einem Dialog zwischen Heilkunst und Völkerkunde</i> . Barmstedt [THOMAS WEINERT] (Reprint 1979) | 329 |

BEATRIX PFLEIDERER & WOLFGANG BICHMANN 1985. *Krankheit und Kultur. Eine Einführung in die Ethnomedizin*. Berlin [HERMANN FISCHER-HARRIEHAUSEN] (Reprint 1988) 330

VERENA KECK 2011. *The Search for a Cause. An Anthropological Perspective on a Neurological Disease in Guam, West Pacific*. Mangilao/Honolulu [WINFRIED EFFELSBURG] 333

WIELANT MACHLEIDT 2013. *Migration, Kultur und psychische Gesundheit. Dem Fremden begegnen*. Stuttgart [HELMAR KURZ] 335

Film-Rezension: *Ce qu'il reste de la folie*. Regie, Buch, Kamera und Schnitt: Joris Lachaise. Frankreich, 2014, 100 min, KS Visions [ASSIA HARWAZINSKI] 341

Film & Medien, AGEM Website (Auszug) 343

Dokumente zum AGEM-Thema Transkulturelle Psychiatrie

BEATRICE FLAD-SCHNORRENBURG: Einwanderung in ein fremdes Land (Reprint 1977) 344

WOLFGANG KRAHL: International Symposium on Cultural Psychiatry. Budapest, Hungary, August 26–28, 1991 (Reprint 1991, ins Engl. übersetzt) 346

MAHASSA 2014. Current Contributions to Research on Mental Health from SAI, Heidelberg, 27th AGEM-Conference, June 27–29, 2015, Heidelberg [EVA AMBOS, S. 349 – ANANDA SAMIR CHOPRA, S. 349 – WILLIAM SAX, S. 349 – JENCY JOSEPH, S. 350 – POONAM KAMATH, S. 350 – MARGARITA LIPATOVA, S. 350 – RAPHAEL MOUSA, S. 351] 349

Les résumés des contributions de Curare 37(2014)4 seront publiés ensemble avec ces du 2e part de « l'AGEM dans le cadre des 60 ans du discours interdisciplinaire entre l'anthropologie et la médecine » en Curare 38(2015)4

Titelbild/Cover picture & Impressum/publishing information U2

Hinweise für Autoren/Instructions to Authors U3

Redaktionsschluss: 30.06.2015

Lektorat und Endredaktion: EKKEHARD SCHRÖDER

Die Artikel der *Curare* werden einem Gutachterverfahren unterzogen / The articles of the journal *Curare* are peer-reviewed.

AUFGEPICKT: "Gemäß Bundesdatenschutz (§ 1, Abs.4) fordere ich Sie auf, meinen Namen und die Adresse aus Ihren Datenspeichern zu löschen!" Br., Kiel. Soweit die Antwort an den Verlag auf Zusendung eines Probeheftes dieser Zeitschrift.

Die Schriftleitung bittet die Leser um Werbung weiterer Interessenten und Abonnenten.

Curare 2(1979)4, S.209

Siehe dazu im nachfolgenden Editorial.

Die Autorinnen und Autoren in *Curare* 37(3015)4:

- EVA AMBOS, Dr. des, Ethnologin (Heidelberg) ambos@asia-europe.uni-heidelberg.de – S. 349
- WOLFGANG BICHMANN*, Dr med, Public Health (Frankfurt) wolfgang.bichman@gmx.de – S. 274, 295, 328
- ŁUKASZ BRAUN, M. A., Ethnologe (Wroslaw) lukasz.braun@umed.wroc.pl – S. 324
- ANANDA SAMIR CHOPRA, Dr med, Arzt, Ayurveda-Arzt (Kassel) chopra@asia-europe.uni-heidelberg.de – S. 349
- HANS-JOCHEN DIESFELD*, Prof. em Dr med, Tropenmedizin (Heidelberg) h-j.diesfeld@urz.uni-heidelberg.de – S. 280
- WINFRIED EFFELSBERG*, Prof. Dr med Dr phil, Psychiater, Ethnologe (Freiburg) winfried.effelsberg@t-online.de – S. 333
- DIETER H. FRIESSEM*, Dr med, Psychiater, Forensik (Stuttgart) – S. 287, 292
- ASSIA MARIA HARWAZINSKI, Dr. phil, Islam- und Religionswissenschaftlerin (Tübingen) ajidomo@web.de – S. 341
- CLEMENS HEYDER, M. A., M. mel., Medizinethik (Bielefeld, Leipzig) clemens.heyder@uni-bielefeld.de – S. 319
- JENCY JOSEPH, M. A., medical anthropologist (Kottayam, Kerala, Indien) jencyzelvin@gmail.com – S. 350
- POONAM KAMATH, medical anthropology (Indien) kpoonamkamath@gmail.com – S. 350
- WOLFGANG KRAHL*, Dr med, Psychiater, Psychologe (München) drwkrahl@yahoo.de – S. 346
- FRANK KRESSING*, Dr hum biol, Ethnologe (Ulm) Frank.kressing@uni-ulm.de – S. 322
- HELMAR KURZ*, M. A., Ethnologe (Münster) hkurz_01@uni-muenster.de – S. 335
- UTE LUIG, Prof em Dr rer nat, Ethnologin (Berlin) luig@zedat.fu-berlin.de – S. 309
- LINDA MADSEN, PhD, Ethnologin (Oslo) madsen_linda@yahoo.com – S. 314
- THOMAS MAYR*, Dr med, Psychotherapeut (LÄK. Pfalz) DrMayr@web.de – S. 306
- RAPHAEL MOUSA, M. A., Ethnologie (Heidelberg) raphael.mousa@web.de – S. 351
- KLAUS E. MÜLLER, Prof em Dr phil, Ethnologe (Frankfurt) – S. 289
- GERHARD RUDNITZKI*, Dr med, Psychoanalytiker (Heidelberg) gerhard_rudnitzki@freenet.de – S. 281, 294
- WILLIAM SAX*, Prof. Dr phil, Ethnologe (Heidelberg) william.sax@urz.uni-heidelberg.de – S. 349
- EDUARD SEIDLER, Prof em Dr med, Pädiater, Medizingeschichte (Freiburg) – S. 282
- EKKEHARD SCHRÖDER*, Psychiater, Ethnologe (Potsdam) ee.schroeder@t-online.de – S. 269
- THOMAS WEINERT, Dr med, Medizingeschichte (Berlin) – S. 329
- ANTON WELLSTEIN, Prof Dr med, Pharmakognosie (Washington DC) – S. 298

Verstorbene Reprint-Autoren

- † VINCENT VAN AMELSVOORT*, Prof, Tropenmedizin (NL-Nijmegen) – S. 285
- † HERMANN FISCHER-HARRIEHAUSEN, Dr, Ethnologe (Bundesgesundheitsamt Berlin) – S. 330
- † BEATRICE FLAD-SCHNORRENBERG*, Dr, Journalistin (Frankfurt) – S. 344
- † WERNER N. GLADEL, Dr, Pädiater (D-Saarlouis) – S. 273
- † LAURI HONKO*, Prof, Folklorist (FN-Turku) – S. 277
- † PAUL KRÄMER*, Dr, Tropen- und Allgemeinmedizin (D-Soest) – S. 300, 303
- † WILHELM EMIL MÜHLMANN, Prof, Ethnologe (Heidelberg) – S. 276
- † ERNST WILHELM MÜLLER*, Prof, Ethnologe (Mainz) – S. 284

* Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin (zum Zeitpunkt des Beitrags)

Bericht zur Jahrestagung der Akademie für Ethik in der Medizin – Technisierung der Medizin als ethische Herausforderung, Ulm, 9.–11. Oktober 2014¹

CLEMENS HEYDER

Vom 9. bis 11. Oktober 2014 fand in Zusammenarbeit mit dem Institut für Geschichte, Theorie und Ethik der Medizin der Universität Ulm die Jahrestagung 2014 der Akademie für Ethik in der Medizin (AEM) statt. Unter der organisatorischen Leitung von Heiner Fangerau und Gisela Badura-Lotter trafen sich Wissenschaftler/innen und Praktiker/innen aus unterschiedlichen Fachgebieten, um über die *Technisierung der Medizin als ethische Herausforderung* zu diskutieren. Die Tagung gliederte sich neben dem Eröffnungsvortrag in Plenarvorträge, parallel stattfindende Sektionsvorträge und in eine Posterausstellung.

Der eigentlichen Tagung gingen verschiedene Praxisworkshops voraus, von denen zwei aufgrund geringer Anmeldungen leider ausfallen mussten. In einem Präkonferenzworkshop, der zwei Tage zuvor stattfand, wurde unter dem Titel *Von der Sterilitätsforschung zur Zeugung im Reagenzglas* in die Geschichte der Reproduktionsmedizin und assistierten Fortpflanzungsmedizin eingeführt. Am Donnerstagmittag leiteten KATJA KÜHLMAYER (München) und JAN SCHILDMANN (Bochum) den verbleibenden Praxisworkshop über *Qualitative Forschung in der Medizinethik*. Nach der obligatorischen Mitgliederversammlung und der organisatorischen Begrüßung eröffnete GERNOT BÖHME (Darmstadt) die Tagung mit einem Vortrag über die *Invasive Technisierung*, die zugleich eine technisierte Invasivierung der Medizin im Allgemeinen und der Beziehung zwischen ärztlichem Personal und Patient/in im Speziellen bedeutet. Er beschrieb Technik als etwas, das immer öfter für sich selbst stehe und mit der Entfremdung von Leiblichkeit einhergehe. Zudem werde die ethische Legitimation ärztlichen Handelns in Abwälzung auf die technischen Vorgaben zunehmend durch eine rechtliche Absicherung ersetzt.

Der **zweite Konferenztag** begann mit Plenarvorträgen, in deren Zentrum *Überlegungen zur Technizität des Menschen* standen, d. h. die sprachliche und funktionale Beschreibung des menschlichen Körpers in Bezug auf das Verständnis des Menschseins. CHRISTOPH HUBIG (Darmstadt) referierte über

die *Technomorphe Modellierung des Menschen* und problematisierte im reflexiven Spannungsfeld von Leiblichkeit als individualisiertes Selbstverhältnis zu Körperlichkeit den Nutzen einer technisch-funktionalen Beschreibung des Körpers, wenn dieser als anthropologische Grundlage für das Selbstverständnis der Medizin als Technik dient. Anschließend fokussierte CATARINA CAETANO DE ROSA (Darmstadt) auf *Riskante Allianzen zwischen Mensch und Maschine* und stellte anhand der Geschichte von RoboDoc und CASPAR heraus, inwiefern der Einsatz von Operationsrobotern die radikale Konsequenz der technomorphen Modellierung des Menschen sei.

In der ersten Sektion der freien Vorträge *Homo faber? – wechselseitige Korrektur von Mensch und Maschine* wurde die Medizintechnik aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet. Besondere Aufmerksamkeit wurde der Analyse unseres Umgangs mit der Technik gewidmet. Die Vorträge der zweiten Sektion drehten sich, wie der Titel *Digitaler Wahnsinn? – das Virtuelle im Kopf* schon vermuten lässt, um ethische Probleme des Neuroenhancement und Brain-Computer-Interface. In der dritten Sektion *Prädiktive Diagnostik – zum technischen Umgang mit Zukunftsangst* wurden ethische Fragen zu präkonzeptioneller Gendiagnostik, pränataler Diagnostik sowie Social Egg Freezing aufgeworfen und diskutiert. Zeitgleich zu den Sektionsvorträgen fand ein Workshop zur *Technikfolgenabschätzung im Gesundheitswesen* statt.

Im zweiten Block der freien Sektionsvorträge wurden unter anderem die *Datenanalyse* durch die Genomforschung sowie die Möglichkeiten des Enhancement hinsichtlich des Transhumanismus durch die *Neuroprothetik* diskutiert. Parallel dazu fokussierten verschiedene Vorträge auf potentielle Missverständnisse und Entfremdung durch *Technisch vermittelte Information und Kommunikation*. Die Telemedizin stand auch im Mittelpunkt eines ebenfalls parallel stattfindenden Workshops, in dem unter der Fragestellung *Unterstützung oder Über-*

wachung? *ethische Aspekte neuer Monitortechniken für ältere Menschen* thematisiert wurden.

Inhaltlich geschlossen wurde der Tag durch die zweite Plenarsitzung mit Überlegungen über *Die normative Kraft des technischen Objekts in der Medizin*. Einen eindrucksvollen Einblick in die Welt der Technikfolgenabschätzung vermittelte MICHAEL DECKER (Karlsruhe) in seinem Vortrag *Technisch ist es machbar! Aber was folgt daraus?* Anhand verschiedener Beispiele führte er in die medizinische Robotik ein und analysierte, in welchen Handlungskontexten eingesetzte Roboter zu verorten sind und welche menschlichen Handlungen sie ersetzen sollen. Aus einer interdisziplinären Perspektive zeigte er Probleme auf und unterbreitete exemplarisch eine Handlungsempfehlung für die Technikentwicklung. Einen theoretischen Schwerpunkt setzend, untersuchte JENS CLAUSEN (Tübingen) *Wie das technische Objekt das menschliche Handeln beeinflusst*. Dabei wählte er einen Zugang über eine narrative Ebene und demonstrierte, inwiefern der Technik allein aufgrund der Beschreibung eine inhärente Normativität zukomme und wie dadurch unser Handeln beeinflusst werde.

Der **dritte Tagungstag** begann mit einer Plenarsitzung zur *Technisierung der stationären und ambulanten Versorgung* und war ganz dem Bereich der Pflege gewidmet. Im Mittelpunkt des Vortrags von ANNETTE RIEDEL (Esslingen) *Technologische Assistenz – Ambivalenzen und Implikationen aus der Perspektive der professionellen Pflege* stand die ethische Reflexion der fortschreitenden Technisierung des pflegerischen Alltags. Ausgehend von basalen Werten stellte sie dar, welche Ambivalenzen die Technisierung diesbezüglich herbeiführe und welche Anforderungen sich daraus an den Einsatz und den Umgang mit der Technik ergäben. Diesen roten Faden aufnehmend referierte KARSTEN WEBER (Cottbus) über *Normative Herausforderungen an sozio-technische Systeme für die stationäre und ambulante Versorgung*, indem er die normative Evaluierung altersgerechter Assistenzsysteme einerseits aus Sicht der zu pflegenden Personen vornahm, und andererseits die Evaluierung hinsichtlich verschiedener Dimensionen der Gerechtigkeit für die Gesundheitsökonomie öffnete. Zuletzt warb Weber angesichts der bestehenden Ressourcenknappheit im Gesundheitswesen für den Einsatz von technischen Systemen und machte deutlich, dass dafür ein

reflektierter Umgang nötig sei, den wir als Gesellschaft noch erlernen müssen.

Die sich anschließende Sektion freier Vorträge wurde aufgrund spontaner Ausfälle gekürzt. Die Sektionen *Stark durch Technik? – Altersgerechter Technikeinsatz* und *RoboDoc – wer operiert wen?* mussten zusammengelegt werden, was aber der inhaltlichen Aufbereitung kaum schadete, zumal beide Themen im Laufe der Tagung schon angesprochen und diskutiert worden waren. Die dritte Sektion dieses Abschnitts trug den Titel *Persönlich durch Technik? Individualisierungstechniken* und befasste sich im Konkreten mit den Technologien der personalisierten Medizin und der Individualisierung durch den Einsatz der Technik.

In der abschließenden Plenarsitzung *Faktor Zeit in der Medizin – welche Rolle spielt die Technik?* lag der Fokus gänzlich auf der Komponente Zeit, die die beiden Vortragenden umso besser ausschöpfen konnten, als der Vortrag von ARNE MANZESCHKE (München) ausfiel. CHRISTIAN LENK (Ulm) erörterte den Fortschritt und die Ambivalenzen der Vorhersage genetischer Dispositionen und ging der Frage nach, inwiefern die *Prädiktive Diagnostik als Entzeitlichung der Krankheit* zu deuten ist. Zu problematisierende *Ethische Implikationen unseres neuen Wissens zu Krankheitsdispositionen* – so der Untertitel – existieren nach Lenks Auffassung sowohl auf der Beratungs- und Behandlungsebene sowie auf der persönlichen Ebene. Letztlich sei der gendiagnostische Blick in die Zukunft nur an Wahrscheinlichkeiten gebunden, was aber hinsichtlich der mangelnden Vorhersagbarkeit zur subjektiven Allgegenwärtigkeit der Krankheit und damit zu neuen Sorgen und Ängsten führen könne. Es ist hierbei die individuell-erlebnishaft Allgegenwärtigkeit gemeint, die dann eintritt, wenn man sich mit der Krankheit auseinanderzusetzen beginnt, ohne dass diese schon akut oder überhaupt relevant ist. Daher betonte er die Dringlichkeit, die prädiktive Gendiagnostik nicht zu einem Automatismus werden zu lassen, da sonst neue Zwänge generiert würden. *Schlaf und Zeit. Medizinische Reflektionen über den Schlaf zwischen Naturphilosophie und Psychotechnik* war der Titel des letzten Vortrags von PHILIPP OSTEN (Heidelberg), der sowohl in einer kunstgeschichtlichen als auch philosophiegeschichtlichen Darstellung die Veränderung der Einstellung zum Schlaf nachzeichnete. Mit der Industrialisierung habe sich die Wahrnehmung von Schlaf und Zeit

immer mehr technisiert, was letztlich Auswirkungen auf dessen philosophische Betrachtung und Deutung habe.

Zu erwähnen sind an dieser Stelle schließlich noch die diesjährigen Preisträger/innen der AEM: CLAUDIA BOZZARO (Freiburg) wurde für ihre Studie zum Begriff des Leidens mit dem Nachwuchspreis der AEM ausgezeichnet. Zum ersten Mal wurde in diesem Jahr ein Nachwuchspreis für den besten freien Vortrag verliehen, den NILS B. HEYEN (Karlsruhe) für seinen Vortrag *Auf dem Weg zu einer technokratischen Biomedizin? Soziologische Analysen am Beispiel der prädiktiven Gendiagnostik* erhielt. Als bestes Poster wurde die Projektvorstellung *Translationsethische Herausforderungen der Systemmedizin* der Arbeitsgruppe Fischer/Erdmann/Langanke (Greifswald) prämiert.

Besondere Elemente der Tagung waren tänzerische Darbietungen am ersten Abend sowie die medizinhistorische Stadtführung, der ein gemeinsames Conference Dinner folgte. Die freie Abendgestaltung sowie die Pausen ließen genug Raum zum fachlichen Austausch und wissenschaftlichen Netzwerken. Etwas zu kurz kam lediglich die Posterpräsentation, die unter Zeitknappheit eher am Rand erfolgte.

Trotz kleinerer organisatorischer Defizite, die bei einer Veranstaltung dieser Größe sicher nicht

ausbleiben können, hat die organisatorische und wissenschaftliche Leitung insgesamt eine beachtliche und gelungene Tagung auf die Beine gestellt. Das Konferenzthema wurde inhaltlich gut aufgearbeitet – insbesondere dadurch, dass der Schwerpunkt nicht auf der theoretisch-normativen Seite lag, sondern die technisierte medizinische Praxis im Zentrum der Aufmerksamkeit stand. Positiv aufgefallen ist die große Resonanz und Beteiligung von Nachwuchswissenschaftler/innen, die sich sowohl in der Poster- als auch in der Vortragspräsentation besonders hervortaten und zahlreich im Auditorium vertreten waren. Einziger Wermutstropfen ist die eher geringe Beteiligung bereits etablierter Wissenschaftler/innen. Es war offensichtlich, dass von den ohnehin nicht vielen Professor/innen in Deutschland nur sehr wenige anwesend waren, die selbst keinen Vortrag hielten. So gesehen schien die Tagung weniger ein Ort der akademischen Zusammenkunft, sondern eher ein „Kolloquium“ mit Präsentationen der eigenen Forschung zu sein, was angesichts der Möglichkeiten, die eine solche Tagung für die akademische Welt bietet, ausgesprochen schade ist.

Anmerkung

1. Der hier geringfügig modifizierte Bericht erschien im Original in: *Ethik in der Medizin* 27(2015): 81–84, DOI: 10.1007/s00481-014-0327-3. Die Redaktion *Curare* bedankt sich für die freundliche Erlaubnis zur Wiedergabe.



Clemens Heyder, M.A., M.mel., studierte Philosophie und Geschichte an den Universitäten Leipzig und Basel. Später absolvierte er den forschungsorientierten Masterstudiengang Medizin-Ethik-Recht an der MLU Halle-Wittenberg. Seine Abschlussarbeit zur ethischen Bewertung des Verbots der Eizellspende in Deutschland nutzt er als Ausgangsbasis für seine derzeitige Promotion über die „Ethischen Aspekte der Eizellspende“ an der Universität Bielefeld. Nebenher ist er als wissenschaftliche Hilfskraft am Translationszentrum für regenerative Medizin der Universität Leipzig tätig. Seine aktuellen Forschungsinteressen und -schwerpunkte sind Medizinethik (Reproduktionsmedizin), Autonomie und Verantwortung sowie die transdisziplinären Grundlagen von Medizin, Ethik und Recht.

e-mail: clemens.heyder@uni-bielefeld.de

Curare

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM



Psychologische Dimensionen in der Medizinethnologie II:
Tiefenpsychologische Perspektiven

Curare

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM



Medizinethnologische Perspektiven und Public Health
Perspectives of Medical Anthropology on Public Health

Curare

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM

Ethnobotanical Contributions
to Medical Anthropology

Beiträge aus der Ethnobotanik
zur Medizinethnologie

- Ayahuasca in Urban Circuit
- Peyote as Medicine
- Entheogens in Focus
- Ethnobotanical Title Pictures
in Curare



- Die Ayahuasca-Liane
- Der Peyote-Kaktus
- Entheogene



Curare

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM



Selbstreflexion im Kontext
medizinethnologischer
Langzeitfeldforschung



Self-reflection in the Context
of Long-term Field Research
in Medical Anthropology