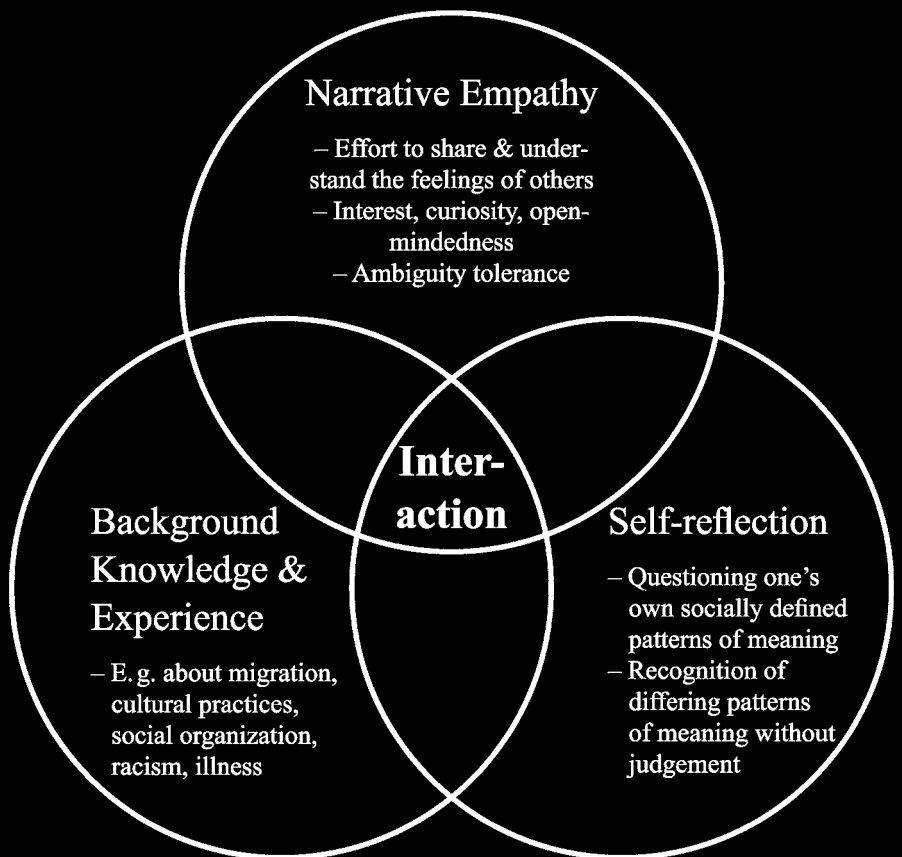


Anthropologie

Zeitschrift für Medizinethnologie • Journal of Medical Anthropology

hrsg. von/edited by: Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM



Zum Titelbild/Front picture *Curare* 36(2013)4:

The figure is titled "Transcultural Competence," and is taken from p. 264 in this issue, article by REBECCA ZIMMERING.

Die letzten Hefte:

Curare 35(2012)4: Objekte sammeln, sehen und deuten. Die Sprache der Objekte

Curare 36(2013)1+2: Medizinethnologische Diskurse um Körpermodifikationen im interdisziplinären Arbeitsfeld Ethnologie und Medizin

Curare 36(2013)3: Gesundheit und Öffentlichkeit: Medizinethnologische Perspektiven

Die nächsten Hefte:

Curare 37(2014)1 Psychologische Dimensionen in der Medizinethnologie II

Curare 37(2014)2 zur Ethnobotanik und Ethnopharmakologie

Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin – www.agem-ethnomedizin.de – AGEM, Herausgeber der *Curare*, Zeitschrift für Medizinethnologie • *Curare*, Journal of Medical Anthropology (gegründet/founded 1978)

Die Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin (AGEM) hat als rechtsfähiger Verein ihren Sitz in Hamburg und ist eine Vereinigung von Wissenschaftlern und die Wissenschaft fördernden Personen und Einrichtungen, die ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke verfolgt. Sie bezweckt die Förderung der interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen der Medizin einschließlich der Medizinhistorie, der Humanbiologie, Pharmakologie und Botanik und angrenzender Naturwissenschaften einerseits und den Kultur- und Gesellschaftswissenschaften andererseits, insbesondere der Ethnologie, Kulturanthropologie, Soziologie, Psychologie und Volkskunde mit dem Ziel, das Studium der Volksmedizin, aber auch der Humanökologie und Medizin-Soziologie zu intensivieren. Insbesondere soll sie als Herausgeber einer ethnomedizinischen Zeitschrift dieses Ziel fördern, sowie durch regelmäßige Fachtagungen und durch die Sammlung themenbezogenen Schrifttums die wissenschaftliche Diskussionsebene verbreitern. (Auszug der Satzung von 1970)



Zeitschrift für Medizinethnologie Journal of Medical Anthropology

**Herausgeber im Auftrag der / Editor-in-chief on behalf of:**

Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin e.V. – AGEM

Ekkehard Schröder (auch V. i. S. d. P.) mit

Herausgebersteam / Editorial Board Vol. 33(2010)–35(2012):

Gabriele Alex (Tübingen) gabriele.alex@uni-tuebingen.de // Hans-Jörg Assion (Dortmund) hans-joerg.assion@wkp-lwl.org // Ruth Kutalek (Wien) ruth.kutalek@meduniwien.ac.at // Bernd Rieken (Wien) bernd.rieken@univie.ac.at // Kristina Tiedje (Lyon) kristina@tiedje.com

Geschäftsadresse / Office AGEM: AGEM-Curare

c/o E. Schröder, Spindelstr. 3, 14482 Potsdam, Germany
e-mail: ee.schroeder@t-online.de, Fax: +49-[0]331-704 46 82

Beirat/Advisory Board: Katarina Greifeld (Frankfurt) // Michael Heinrich (London) // Mihály Hoppál (Budapest) // Sushrut Jadhav (London) // Annette Leibling (Montreal, CAN) // Danuta Penkala-Gawęka (Poznań) // Armin Prinz (Wien) // Hannes Stubbe (Köln)

Begründet von/Founding Editors: Beatrix Pfeleiderer (†) – Gerhard Rudnitzki (Heidelberg) – Wulf Schiefelhövel (Andechs) – Ekkehard Schröder (Potsdam)

Ehrenbeirat/Honorary Editors: Hans-Jochen Diesfeld (Starnberg) – Horst H. Figge (Freiburg) – Dieter H. Frießem (Stuttgart) – Wolfgang G. Jilek (Vancouver) – Guy Mazars (Strasbourg)

IMPRESSUM *Curare* 36(2013)3**Verlag und Vertrieb / Publishing House:**

VWB – Verlag für Wissenschaft und Bildung, Amand Aglaster
Postfach 11 03 68 • 10833 Berlin, Germany
Tel. +49-[0]30-251 04 15 • Fax: +49-[0]30-251 11 36
e-mail: info@vwb-verlag.com
<http://www.vwb-verlag.com>

Bezug / Supply:

Der Bezug der *Curare* ist im Mitgliedsbeitrag der Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin (AGEM) enthalten. Einzelne Hefte können beim VWB-Verlag bezogen werden // *Curare* is included in a regular membership of AGEM. Single copies can be ordered at VWB-Verlag.

Abonnementspreis / Subscription Rate:

Die jeweils gültigen Abonnementspreise finden Sie im Internet unter // Valid subscription rates you can find at the internet under: www.vwb-verlag.com/reihen/Periodika/curare.html

Copyright:

© VWB – Verlag für Wissenschaft und Bildung, Berlin 2013

ISSN 0344-8622

ISBN 978-3-86135-775-9

Die Artikel dieser Zeitschrift wurden einem Gutachterverfahren unterzogen // This journal is peer reviewed.



Inhalt / Contents
Vol. 36 (2013) 4

Psychologische Dimensionen in der Medizinethnologie I
Psychological Dimensions in Medical Anthropology I

Die Autorinnen und Autoren in *Curare* 36(2013)4 243

EKKEHARD SCHRÖDER: Editorial. Anmerkungen zum Stichwort psychologische Dimensionen im interdisziplinären Arbeitsfeld Ethnologie und Medizin 244

Hommage

THOMAS ANSTADT & BEATE KERFF: „*Wieso der Mensch wie handelt, bleibt die zentrale Frage der Psychologie* ...“ Eine Hommage an den Kulturpsychologen und Gründer des Psychologischen Instituts der Universität des Saarlandes Prof. Dr. Ernst Eduard Boesch 246

Artikel

MARKUS WIENCKE: Schizophrenia and Recovery in the Context of Different Explanatory Models. A Community Psychiatric Practice among the Mapuche of Chile 252

REBECCA ZIMMERING: The Term “Culture” in Theory and in Practice: Transcultural Competence in the German and Swiss Public Health Service 262

Forum

HELMUT JÄGER: Die Sprachen des inneren Teams. Ein Kommunikationsmodell aus der Perspektive der evolutionären Psychologie 272

LUDGER ALBERS: Theaterbühne außen und Körperbühne innen. Performative Wirklichkeiten aus der Perspektive der psychosomatischen Zeichenlehre Thure von Uexkülls 290

Berichte / Reports

- HANSJÖRG DILGER, SUSANN HUSCHKE, CLAIRE BEAUDEVIN & DOMINIK MATTES: Report on the International Summer School in Medical Anthropology “Well-being at the Margins: Seeking Health in Stratified Landscapes of Medicine and Healing,” Institute of Social and Cultural Anthropology, Freie Universität Berlin, 22–27 July 2013 305
- LYDIA-MARIA OUART: „Die mentale Seite der Ökonomie: Care-Management, Gefühl, Empathie“. Tagung der Kommission Arbeitskulturen in der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde, März 2013, Dresden 311
- KATARINA GREIFELD: Kurzbericht zur Tagung Medicus Mundi: „Universal Health Coverage und die globale Gesundheit nach 2015“, 6.11.13 in Basel 314
- MIRKO UHLIG: „Sinnentwürfe in prekären Lebenslagen. Interdisziplinäre Blicke auf heterodoxe Phänomene des Heilens und ihre Funktionen im Alltag“. Tagungsbericht, Mainz, 12.–14. September 2013 316

Buchbesprechungen / Book Reviews

- ROBERT E. FELDMANN JR. & GÜNTER H. SEIDLER (Hg) 2013. *Traum(a) Migration. Aktuelle Konzepte zur Therapie traumatisierter Flüchtlinge und Folteropfer*. Gießen (ASSIA MARIA HARWAZINSKI) 321
- ANTJE KRUEGER 2013. *Flucht-Räume: Neue Ansätze in der Betreuung von psychisch belasteten Asylsuchenden*. Frankfurt am Main. (ECKHARDT KOCH) 323
- *Psychoanalyse – Texte zur Sozialforschung. Nr. 1/2012. Schwerpunktthema: Jüdische Identitäten in Deutschland nach dem Holocaust*. Gast-Herausgeber: ROLAND KAUFHOLD & BERND NITZSCHKE. Lengerich: Papst-Publishers. (ANDREA LIVNAT) 325
- ULRIKE KRASBERG 2013. „Hab ich vergessen, ich hab nämlich Alzheimer!“ *Beobachtungen einer Ethnologin in Demenzwohngruppen*. Betn. (EKKEHARD SCHRÖDER) 326
- HANNES STUBBE 2012. *Lexikon der Psychologischen Anthropologie. Ethnopsychologie, Transkulturelle und Interkulturelle Psychologie*. Stark erweiterte und korrigierte Neuauflage der Ausgabe von 2005. Gießen. (EKKEHARD SCHRÖDER) 327
- PAUL U. UNSCHULD & ZHENG JINSHENG 2012. *Chinese Traditional Healing—The Berlin Collection of Manuscript Volumes from the 16th through the Early 20th Century*. Brill. (HANJO LEHMANN) 328

MAGEM 34/2013

- Kurzmitteilungen: Nachträge aus dem Jahre 2011/Nachrichten: AGEM im Jahre 2012 und 2013 331
- Zur Bedeutung längerer ethnologischer Feldforschungen für die Diskurse zur Global Health. Kurzbericht zur 26. Fachkonferenz Ethnomedizin in St. Augustin, 15.–17.11.2013 (EKKEHARD SCHRÖDER) 331
- Call for Papers – 27. Fachkonferenz Ethnomedizin: “Global Mental Health” Psychische Gesundheit und Krankheit in Afrika, Asien und Lateinamerika aus ethnologischer und kulturpsychiatrischer Sicht. Heidelberg, 27.–29. Juni 2014 (WOLFGANG KRAHL, German and English version) 333

Résumés des articles de Curare 36(2013)4 335

- Zum Titelbild & Impressum U2
- Hinweise für Autoren/Instructions to Authors U3

Redaktionsschluss: 15.12.2013

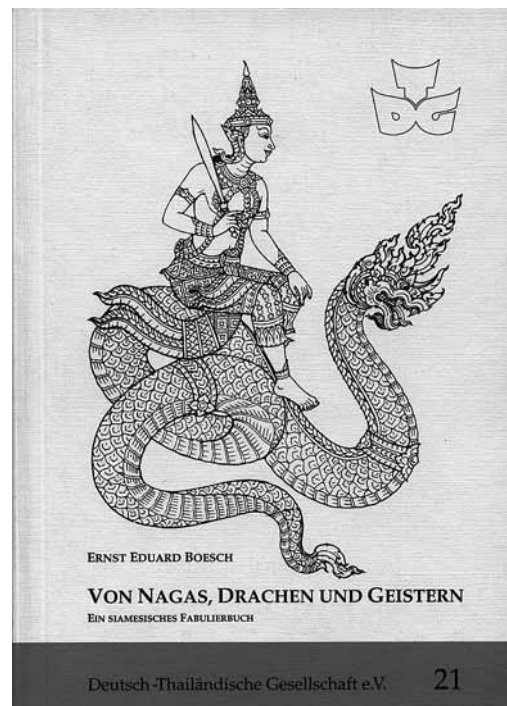
Lektorat und Endredaktion: EKKEHARD SCHRÖDER

Die Artikel der *Curare* werden einem Reviewprozess unterzogen / The journal *Curare* is a peer-reviewed journal

Die Autorinnen und Autoren dieses Heftes:

- LUDGER ALBERS*, Dr. med, Psychiater (Wiesbaden) dr.l.albers@t-online.de – S. 290
- THOMAS ANSTADT, Psychologe, Psychoanalytiker (Saarbrücken) tanstadt@macnews.de – S. 246
- CLAIRE BEAUDEVIN, Dr., Medizinethnologin (Paris) claire@beaudevin.net – S. 305
- HANSJÖRG DILGER, Prof. Dr. phil., Ethnologe (Berlin) hansjoerg.dilger@berlin.de – S. 305
- KATARINA GREIFELD*, Dr. phil., Medizinethnologin (Frankfurt) greifeld@gmx.de – S. 314
- ASSIA MARIA HARWAZINSKI, Dr. phil., Islamwissenschaftlerin (Tübingen) ajidomo@web.de – S. 321
- SUSANN HUSCHKE, Dr. phil., Ethnologin (z. Zt. Belfast) susann.huschke@gmail.com – S. 305
- HELMUT JÄGER, Dr. med, Reise- u. Tropenmedizin (Hamburg) jaeger@bnit.de – S. 272
- BEATE KERFF, Kinder- und Jugendlichen-Psychotherapeutin (Saarbrücken) – S. 246
- ECKHARDT KOCH*, Dr. med, Psychiater (Marburg) eckhardt.koch@t-online.de – S. 323
- WOLFGANG KRAHL*, Dr. med, Psychiater u. Psychologe (München) drwk@yahoo.de – S. 333
- HANJO LEHMANN, Arzt und Philosoph (Berlin) hanlehmann@yahoo.de – S. 328
- ANDREA LIVNAT, Dr. phil., Historikerin, Redaktion haGalil (München) andrea@hagalil.com – S. 325
- DOMINIK MATTES, M.A., Ethnologe (Berlin) dominik.mattes@fu-berlin.de – S. 305
- LYDIA-MARIA OUART, M.A., Europäische Ethnologie (Berlin) Lydia-maria.ouart@wzb.eu – S. 311
- EKKEHARD SCHRÖDER*, Psychiater, Ethnologe (Potsdam) ee.schroeder@t-online.de – S. 244, 326, 327, 331
- MIRKO UHLIG*, M.A., Kulturanthropologie/Volkskunde (Mainz) uhlig@uni-mainz.de – S. 316
- MARKUS WIENCKE*, Dr. phil., Psychologe, Ethnologe (Berlin) markuswiencke@yahoo.com – S. 252
- REBECCA ZIMMERING, M.A., Ethnologin (Berlin) r.zimmering@gmx.de – S. 262

* Mitglieder der AGEM



siehe Hommage an Ernst E. Boesch, S. 246–251.

„Sinnentwürfe in prekären Lebenslagen. Interdisziplinäre Blicke auf heterodoxe Phänomene des Heilens und ihre Funktionen im Alltag“. Tagungsbericht, Mainz, 12.–14. September 2013.

MIRKO UHLIG

Vom 12. bis 14. September 2013 fand im Fakultätsaal der Johannes Gutenberg-Universität Mainz die von der DFG geförderte und von der Gesellschaft für Volkskunde in Rheinland-Pfalz e. V. unterstützte öffentliche Tagung *Sinnentwürfe in prekären Lebenslagen. Interdisziplinäre Blicke auf heterodoxe Phänomene des Heilens und ihre Funktionen im Alltag* statt. Für diesen Anlass wurden Forscher aus unterschiedlichen Disziplinen eingeladen, ihre Überlegungen zu der Frage vorzustellen, welche alltägliche Bedeutung den Gesundheits- und Lebensstilvorstellungen abseits des biomedizinischen und gesellschaftlichen Mainstreams in Vergangenheit und Gegenwart zukam beziehungsweise zukommt. Leitgedanke der Betrachtungen war, dass die angesprochenen Vorstellungen vor allem in krisenhaften Situationen virulent und somit für die Kulturwissenschaften greif- und deutbar werden. So sollte es in den drei Tagen vor allem darum gehen nachzuvollziehen, wie aus der Sicht von Betroffenen und Akteuren als sinnvoll erlebte Handlungsentwürfe entstehen, verhandelt und umgesetzt werden.

JOHANNES MÜSKE, Zürich, eröffnete die Tagung mit einem Vortrag über „populäre Heilpraktiken zwischen Aberglaube und (lebendiger) Tradition“. Basierend auf einem Projekt zur Erforschung der immateriellen „Volkskultur“ im Spiegel des Archivs der Schweizerischen Gesellschaft für Volkskunde (SGV) ging Müske der Frage nach, ob und inwiefern die Erkenntnisse und Prämissen der SGV auf die gegenwärtig betriebene Kulturpolitik der deutschsprachigen Schweiz einwirken. Anhand ausgewählter Beispiele konnte gezeigt werden, dass rezente „komplementärmedizinische“ Methoden an konkreten Volksmedizin-Konzeptionen des frühen 20. Jahrhunderts angeschlossen und von politischen Vertretern als „lebendige Traditionen“ positiv vermarktet werden. Als „traditionell“ ausgewiesene Bestände stünden – nach Auffassung der Verantwortlichen – alternative Modelle nun nicht mehr im krassen Konkurrenzverhältnis zur Biomedizin. Jene Modelle würden vielmehr zur Verfestigung einer klar umrissenen „Regionalidentität“ genutzt. Dass

seit 2011 sogenannte „alternativmedizinische Leistungen“ wieder von den Krankenkassen ersetzt werden, erkläre sich, so Müske, zwar nicht monokausal durch eine für jeden Einzelfall genau nachzeichenbare Instrumentalisierung der Archivbestände, doch sei unbestritten, dass die durch das Archiv evozierten „volksmedizinischen“ und von politischer Seite nun popularisierten Vorstellungen starken Einfluss auf die Bevölkerung der deutschsprachigen Kantone ausüben – stimmten doch bei einer Volksabstimmung vor einigen Jahren immerhin 67 Prozent für eine verfassungstechnische Berücksichtigung alternativmedizinischer Praktiken.

Im zweiten Vortrag stellte UWE SCHELLINGER vom Freiburger Institut für Grenzgebiete der Psychologie und Psychohygiene e. V. (IGPP) mit Josef Weber (1945–1991) – dem sogenannten „Wunderheiler von Schutterwald“ – eine Mitte der 70er Jahre populäre Heilerpersönlichkeit aus dem südbadischen Raum vor. Im Gegensatz zu vielen, meist nur lokal bekannten Heilern („Sympathiedoktoren“) wurde Weber erst durch die mediale Berichterstattung (BILD-Zeitung und TV-Features) vom einfachen Handwerker zum bundesweit bekannten „Wunderheiler“ stilisiert – und geriet somit zu einem Produkt der damaligen Medienlandschaft. Neben der in der Forschung bereits nachgegangenen Frage nach lebensgeschichtlich bedingten Beweggründen konnte Schellinger in seinem Vortrag verdeutlichen, welchen Stellenwert der mit Weber assoziierte Typus des „Wunderheilers“ in der bundesdeutschen Wahrnehmung hatte und wie stark diese Wahrnehmung, zwischen Bewunderung und Häme pendelnd, vor allem durch die multimediale Berichterstattung befördert wurde.

Den ersten Tag schloss FLORIAN G. MILDENBERGER, Frankfurt/Oder, mit einem medizinhistorischen Referat über „Heilströme und Heildrähte – Medikale Subkulturen im Bereich der Geistheilung in der Adenauer-Ära“ ab. Mildenbergers Vortrag zielte auf die Frage ab, wie Bürger der jungen Bundesrepublik Deutschland auf die einschneidenden gesetzlichen Veränderungen durch die „Medizinalbürokratie“

zwecks Regulierung des Gesundheitsmarktes zur Mitte des letzten Jahrhunderts reagierten. Dabei zeigte sich, dass das unleugbar schwindende Vertrauen in die Ärzteschaft nicht als eine exklusive Stimmung der Gegenwart verstanden werden darf. Das Ergebnis einer bereits 1944 veröffentlichten Meinungsumfrage demonstrierte das Misstrauen großer Bevölkerungsteile in eine akademisch ausgebildete und staatlich zugelassene Ärzteschaft. Allerdings sollte man daraus nicht auf eine erhöhte Frequentierung sogenannter „Kurpfuscher“ schließen. Vielmehr zeigte sich ein generelles Misstrauen in das Modell einer Arzt-Patient-Beziehung mit zunehmender Bereitschaft zur Selbstmedikation, die unter anderem durch einen aufkommenden Versandhandel befördert wurde. Diese Tendenz sollte auch durch die in den Folgejahren erlassenen staatlichen Direktiven nicht wirklich abgeschwächt werden. So ergab eine repräsentative Umfrage aus dem Frühjahr 1977, dass 57 Prozent der Befragten die Arbeit der Ärzte als für zu „oberflächlich“ empfanden. Etwas weniger als die Hälfte kritisierte eine „profitorientierte Arbeitsauffassung“.

Der zweite Tag wurde mit einem Themenblock zu gegenwartsschamanischen beziehungsweise neoschamanischen Praktiken als Bestandteile gegenwärtiger Gesundheits- und Lebensstilkonzepte eröffnet.

OLIVER MÜLLER, Halle, thematisierte die vor gut 25 Jahren begonnene Rezeption und Darstellung schamanischer Motive im Film anhand von drei neueren Produktionen: „Gran Torino“ (USA 2008), „Ulzhan – das vergessene Licht“ (D/F/KZ 2007) sowie „Ausgerechnet Sibirien“ (D 2012). In „Gran Torino“ mit Clint Eastwood in der Hauptrolle würden nach Müller spezifische Glaubensvorstellungen der Hmong als Beispiel für eine „authentische“, da „indigene“ Form des Schamanismus verwendet. Im Spiegel des Exotischen und Fremden fände der zunächst zynische, gar nihilistische Protagonist zurück zu sich selbst – zu seiner „Kultur“ – und somit zur filmologisch harmonischen Auflösung des Plots. Im Gegensatz zum Anspruch nah an real existierenden Ritualformen anzuknüpfen, beabsichtigten die Macher von „Ulzhan“ eine Melange aus unterschiedlichen, metaphysischen Weltdeutungsmodellen zu kreieren, die dann in der Charakterzeichnung einer Hauptfigur gebündelt zutage träte. Für deren Darstellung würden die in der westlichen Schamanismusrezeption immer noch gängigen Topoi

wie „Scharlatanerie“ oder „(Selbst-)Täuschung“ genutzt. Allerdings, so Müller, sollte ein Film wie „Ulzhan“ nicht als Diffamierungsprojekt indigener Weltansichten gelesen, sondern vielmehr als genereller Verweis auf Einfallslöcher für Irrationales in *jeder* Gesellschaft, und somit ebenfalls als Spiegel, verstanden werden. In „Ausgerechnet Sibirien“ steht die Lebensgeschichte eines deutschen „Durchschnittsbürgers“ und dessen Begegnung mit für ihn fremden, spirituellen Ideen im Zentrum. Hier würde die Botschaft vermittelt, dass alternative Weltansichten, so sie denn selbstbestimmt angenommen und intrinsisch motiviert gelebt werden, emotionale Sicherheit in einer als postmodern beschriebenen Welt der Ratlosigkeit bieten können.

MICHAEL SIMON, Mainz, verfolgte ebenfalls, wenn auch nicht im Film, die mediale Umsetzung und Verbreitung heterodoxer Motive. Jacques Berndorfs Regionalkrimi „Mond über der Eifel“ (2008) wurde einer literaturanthropologischen Lektüre unterzogen und mit Blick auf mögliche Elemente des Schamanischen unter die Lupe genommen. Trotz des „exotischen“ Sujets zählt dieser Teil der Eifelkrimi-Reihe zu den kommerziellen Ladenhütern und erfuhr auch seitens der Presse eher durchwachsene bis negative Kritiken. Der Autor selbst räumte kurze Zeit nach Veröffentlichung ein, mit der Mehrstimmigkeit und Ambivalenz der „Szene“ überfordert gewesen zu sein. Somit zeichnet das Buch weniger ein behutsames Stimmungsbild der Eifel in ihrem Umgang mit „Wunderlichem“, sondern rekapituliert und verhärtet vielmehr die gängigen Klischees und Vorurteile, wenn es um das beschriebene Thema geht. Diese Heterostereotype ließen sich auch den Ansprüchen eines konventionellen Regionalkrimis weitaus einfacher unterordnen als eine mit nicht auflösbaren Widersprüchen gespickte „Ethnographie der Schwebel“. Wichtig war vor allem der Hinweis darauf, dass dieses Buch von schamanisch tätigen Personen überhaupt nicht zur Kenntnis genommen wird. Eine positive Außenstellung der Region als spezifisch mystischer Ort ist durch dieses Werk weder beabsichtigt gewesen, noch hat es solch einen Effekt nachweislich erzielt.

Im Anschluss erhielt ich die Möglichkeit, erste Ergebnisse meiner im Rahmen des DFG-Projekts durchgeführten Feldforschung zu präsentieren. In ihr gehe ich für die Eifel der Frage nach, inwiefern Bürger einer modernen Industrie- und Dienstleistungsgesellschaft als schamanisch ausgewiesene

Deutungs- und Handlungsmodelle im Sinne biographisch stimmiger Interpretamente für die eigenen Lebensentwürfe nutzen. Drei Fallbeispiele sollten drei für das Forschungsfeld relevante Perspektiven veranschaulichen: 1. Die Entscheidung zur Identifikation mit der Schamanenfigur als Ergebnis einer sinnhaften Deutung der persönlichen Krankheit; 2. der rituelle Umgang mit vermeintlich gesellschaftlichen Schief lagen und Erwartungshaltungen im Spiegel einer öffentlichen Protestinszenierung sowie 3. die durch Selbstfürsorge und Bewältigung prekärer Lebenslagen motivierte Inanspruchnahme schamanischer Konzepte in regionalen Einzel- oder Gruppenveranstaltungen. Mithilfe verschiedener Metaphern und Konzepte, wie sie in der gängigen „esoterischen“ Ratgeberliteratur beschrieben werden, war es einer vorgestellten Interviewpartnerin möglich, sowohl eine chronische Krankheit als auch die persönlich erlebte Devianz sinnvoll im Kontext der eigenen Lebensgeschichte deuten und rationalisieren zu können. Am Beispiel einer öffentlichen Protestaktion, in deren Rahmen gegen einen regionalen Energieanbieter opponiert und mithilfe „jenseitiger“ Kräfte ein Stausee „gestärkt“ werden sollte, wurde des Weiteren ersichtlich, dass sich der Forschungsgegenstand nicht bloß aus unterschiedlichen Stimmen zusammensetzt, sondern auch, dass diese Stimmen nicht immer zwingend zu einem Konsens finden. Wirft man einen Blick auf die vielen Funktionen, die schamanisch Tätige in der Region Eifel übernehmen, so spiegelt sich in der oft eingenommenen Rolle des laien-psychotherapeutischen Beraters auch ein gravierendes Strukturproblem wider. Insofern bietet das „schamanische Diskursfeld“ (Kocku von Stuckrad) nicht nur einen temporären Austritt aus dem Alltagsstress oder eine individuelle Selbstfindung, sondern auch Möglichkeiten zur zeitweiligen Reaktion auf eine ambulante Unterversorgung.

Die Verbindungen zwischen schamanischen Heilpraktiken und psychoanalytischen Körpertherapiemethoden vertiefte dann BERND RIEKEN, Wien. Anhand eines Fallbeispiels aus eigener Praxis – Rieken ist neben seiner Professorentätigkeit auch freiberuflicher Analytiker (Individualpsychologie) – wurden Unterschiede und Gemeinsamkeiten der Heilungsansätze erörtert. Nicht nur in der allgemeinen Vorstellung gehören Berührungen kaum zum üblichen Repertoire eines Psychoanalytikers, auch in der innerfachlichen Diskussion werden vehem-

ente Bedenken gegenüber solch als übergriffig bewerteten Interventionen geäußert. Dass körperpsychotherapeutische Techniken allerdings Anteil am positiven Verlauf einer psychoanalytisch ausgerichteten Therapie haben können, ist nicht von der Hand zu weisen. Ob sich der positive Effekt allein durch den Verweis auf einen Placeboeffekt erklären lässt, bleibt dabei fraglich. Als ethnographisches Diskussionsbeispiel wählte Rieken die unter Ethnologen bekannte, von Franz Boas aufgezeichnete und durch Claude Lévi-Strauss wieder aufgegriffene Biographie George Hunts (alias Qā'selīd; 1854–1933). Allein konstruktivistische Ansätze vermögen die Heilerfolge des anfänglichen Skeptikers und späteren Schamanen Hunt/Qā'selīd aber nicht befriedigend zu erklären. So bewegten sich die anschließenden Diskussionsbeiträge auch entlang – noch bestehender – Grenzen (kultur-)wissenschaftlicher Deut- und Nachweisbarkeit.

Nach der Mittagspause wurden die in den vorherigen Referaten angerissenen Themenstränge „Indigenität“ und „Therapie“ wieder aufgegriffen. „In einer Zeit“, so die Amerikanistin MITA BANERJEE, Mainz, „in der die sogenannte ‚rationale Phytotherapie‘ die Kraft indianischer Heilpflanzen entdeckt und im Labor zu synthetisieren beginnt, weigert sich die zeitgenössische indianische Literatur- und Filmproduktion beharrlich, ‚indianische‘ Traditionen des Heilens anders also nur metaphorisch zu verstehen.“ Diesen Widerstreit zwischen der Rationalisierung autochthoner mythischer Wissensbestände durch Verweis auf den metaphorischen Gehalt seitens indigener Gruppen und der Validierung der spezifischen Wirksamkeit durch Experimentalwissenschaften veranschaulichte Banerjee an Louise Erdrichs Bestseller-Roman „Love Medicine“ (1984) sowie an Jonathan Wacks' ironischem Roadmovie „Powwow Highway“ (1989). Banerjee zeigte, dass beide Pole, die biochemischen Versuche der Phytotherapie sowie die indianische Literatur- und Filmszene mit ihrer Verweigerungshaltung, korrespondieren und über das Ausgangsthema „Ursprünglichkeit“ auf ein anderes Problem hinweisen: auf die „Kunst indianischen Überlebens in der amerikanischen Gegenwart.“

CHRISTOPH LEDER, München, verwies in seinem Beitrag auf eine gegenwärtige Tendenz, die sich in vielen Teilbereichen moderner Psychotherapiemethoden abzeichne: „Die Renaissance der Religiosität in der psychiatrischen Versorgungslandschaft“. „Psy-

chiatrische Diagnosen“, so Leder, hinterließen „bei den Betroffenen oftmals ein Deutungsvakuum, das nicht selten mit religiösen Sinnstiftungen ausgefüllt“ werde. Viele in diesem Bereich Arbeitende würden sich bei der Konfrontation mit religiös gefärbten Problemstellungen jedoch überfordert fühlen, für viele sei der Umgang mit Religiosität und Spiritualität doch in der Ausbildungsphase eher an den Rand gedrückt. Leders Referat bot zunächst einen wissenschaftsgeschichtlichen Überblick über medizinische und geisteswissenschaftliche Deutungen des Geflechts „Krankheit und Religion“, um dann in ein Plädoyer für eine „nachhaltige interdisziplinäre Zusammenarbeit“ zu münden: „Insbesondere die Subjektivität religiöser wie auch krankheitsspezifischer Erlebnisse und ihre Abhängigkeit von soziokulturellen Faktoren rechtfertigen“, so Leder, „eine enge Verflechtung von naturwissenschaftlich wie auch sozial- und kulturwissenschaftlich orientierten Forschungsansätzen. Wissenschaftszweige wie die Medizinethnologie, die medizinische Anthropologie und die volkskundliche Gesundheitsforschung können hierbei eine wertvolle erkenntnistheoretische Schützenhilfe leisten.“ In der anschließenden Diskussion wurde darauf hingewiesen, dass das vordergründig neutral artikulierte Gottesbild in rezenten neurotheologischen Arbeiten in einem monotheistisch-patriarchalen Gottesbild verharre. Von einigen Teilnehmern wurde die genaue Differenzierung zwischen Spiritualität, Religiosität und Religion(en) gefordert, was Dagmar Hänel am dritten Tag in ihrem Vortrag wieder aufgreifen sollte.

Mit dem Thema „Singen und Heilen“ als Antworten aus und auf prekäre/n Lebenslagen schloss MARTINA R. MÜHLBAUER, Wien, den zweiten Tag ab. Wie „Singen als Mittel für heilende Prozesse Verwendung findet beziehungsweise sich im Alltag Raum schafft“, war die zentrale Ausgangsfrage ihres emphatisch-ethnologischen Zugangs. Im Zuge ihrer Feldforschung interviewte und begleitete Mühlbauer Menschen in unterschiedlichsten Lebenssituationen mit dem Fokus auf Gesangspraktiken im Sinne lebensgeschichtlich passender *coping strategies*. Ihr Ansatz orientiert sich dabei an der „Anthropologie des Heilens“ von Manfred Kremser und seiner Betonung der „Beziehung“. „Gemeint sind damit sowohl die Beziehungen zu uns selbst, zu unseren Mitmenschen und unserer Umwelt, als auch zu unseren Ahnen und den spirituellen Mächten. Gesund sind wir, wenn all diese drei Beziehungsebenen in-

takt sind, prekär werden unsere Lebenslagen, wenn eine dieser Beziehungen gestört wird.“

EHLER VOSS, Siegen, wählte zu Beginn des **letzten Tages** die Beziehung zwischen dem Arzt Justinus Kerner (1786–1862) und seiner Patientin Friederike Hauffe (1801–1829) – die durch Kerners Aufarbeitung ihrer Krankengeschichte in Romanform („Die Seherin von Prevorst“, 1829) als Medium größere Bekanntheit erfahren sollte – als historisches Beispiel für seine Überlegungen zur gesellschaftlichen Rolle heterodoxer Vorstellungen und Praktiken. „Vor dem Hintergrund der säkularisierenden und offenbarungssuchenden, medizinischen und ästhetischen Deutungen des Mediumismus im langen 19. Jahrhundert“ veranschaulichte Voss mit Rückgriff auf eine „symmetrische Geschichtsschreibung“, die nichts anderes fordert als die Einbeziehung der jeweiligen Binnenperspektiven, die in der Literatur selten berücksichtigten Paradigmenbrüche im Spannungsfeld naturwissenschaftlich und romantisch-introspektiv argumentierender Rationalisierungsstrategien. Am populären Bild des Mediums als prekäre Figur entzündeten sich zeitgenössische Fragen zum Eigenen und Fremden, die auch heute noch so manche Diskussion über „paranormale“ oder „außerweltliche“ Phänomene mitbestimmen.

Über „historisches Wirken“ und die „gegenwärtige Inszenierung einer Heilerdynastie“ im Nord-schwarzwald referierte danach ANNE-CHRISTIN LUX, Mainz. Ausgangspunkt für ihre Beschäftigung mit dem „Mythos Morlok“ war der Anfang 2005 bei Restaurierungsarbeiten entdeckte handschriftliche Nachlass der „Heilerfamilie Morlok“. Der Fund, so Lux, dokumentiere „auf einmalige Weise die Heilverfahren von Laienbehandlern, da deren Behandlungsmethoden oft nur mündlich tradiert wurden.“ Nach einer familiengeschichtlichen Annäherung, die sich primär an zeitgenössischen Meinungsbildern über die Heilerdynastie orientierte, richtete Lux den Blick auf den gegenwärtigen Umgang der Gemeinde mit ihrer berühmten Prominenz: Mittlerweile zählt der „Morlokhof“ im Oberrhen Murgtal – längst nicht mehr in familiärer Hand – in seiner jetzigen Funktion als Miet- und Festlokalität zu den touristischen Magneten des Ortes. Analog zu den Vorträgen von Johannes Muske und Uwe Schellinger konnte die Wirkkraft medialer Berichterstattung herausgestellt werden, ohne welche die noch vor ein bis zwei Generationen sozial marginalisierte Heilerfamilie wohl kaum die positiven

Zuschreibungen erfahren hätte, die ihr momentan im Zusammenhang von Tourismus und „Regionalbewusstsein“ widerfährt.

Abschließend verwies DAGMAR HÄNEL, Bonn, noch einmal auf die terminologische und, daran gekoppelt, theoretische Schwierigkeit des Tagungs-sujets. Hänel schlug in Anlehnung an neuere religionssoziologische Arbeiten vor, zwischen institutionalisierten Glaubenskomplexen (Religion), den daraus abgeleiteten und mehr in der privaten Sphäre vollzogenen Praxen (Religiosität) und einem eher institutionsferneren Vollzug (Spiritualität) zu differenzieren. An einem Beispiel aus der Toskana diskutierte Hänel die Sakralisierung eines funktionalen Raumes: An einem von Hänel aufgesuchten und mittlerweile musealisierten öffentlichen Ort platzieren Ortsansässige wie Ortsfremde bewusst gewählte Objekte, zum Beispiel Marienfiguren, zwecks personalisierter „Krisenbewältigung“. Die Frage, weshalb für die individuellen Beweggründe mehrheitlich auf kollektiv verankerte Symbole zurückgegriffen wird, musste an dieser Stelle unbeantwortet bleiben. An diesem Punkt spiegelten sich auch potentielle methodische und explanative Fallstricke einer primär an der emischen Perspektive interessierten Hermeneutik. Weshalb die Menschen sich dezidiert für ein spezifisches Objekt entscheiden, kann ohne eine lebensgeschichtliche Kontextualisierung nicht wirklich beantwortet werden. Nur erfährt man als Forscher nicht selten Ablehnung, wenn man Menschen zu solch intimen Handlungen befragen möchte. Hier stößt eine qualitativ arbeitende Disziplin an eine Grenze des eigenen Tuns.

Da es sich um eine öffentliche Tagung handelte, war es – neben allen anderen Interessierten – somit auch Personen aus der „heilenden“ Praxis möglich ihre Erfahrungen in die Diskussionen einzubringen. Von ihnen waren immerhin einige der Einladung zu dieser Veranstaltung gefolgt. Dies führte dann stellenweise zu Irritationen und gegensätzlichen Stellungnahmen. Jedoch verweist Dissens eher auf den von unseren Fächern immer wieder postulierten und vielleicht oft nur recht einseitig umgesetzten Perspektivenpluralismus. So war es interessant zu sehen, welche Erwartungshaltungen von „außen“ an die Kulturwissenschaften getragen werden und welche Klischees mit ihren Forschungsfeldern in Verbindung gebracht werden – und womöglich durch die kulturwissenschaftliche Öffentlichkeitsarbeit auch – unbewusst – befördert werden. Bei meinem Refe-

rat musste ich zum Beispiel einem Teilnehmer aus der therapeutischen Praxis verdeutlichen, dass ein kulturanthropologisch-volkskundlich orientiertes Projekt in erster Linie nicht nach den moralischen Qualitäten oder naturwissenschaftlich nachweisbaren Wirkungen eines Phänomens fragt, sondern zunächst lebensweltliche Prozesse aus unterschiedlichen Blickwinkeln – und hier favorisiert: die Binnensicht – zu beleuchten und zu verstehen versucht. Vielen nichtakademischen Teilnehmern ist dieser mehr „tastende“ Zugang alles andere als vertraut. Auf manch einen Teilnehmer mag das Aufeinandertreffen von Akademie und interessierter Öffentlichkeit bisweilen enervierend gewirkt haben, da an diesen Septembertagen einige als von der Forschung überwunden geglaubte Meinungen erneut als Tatsachen postuliert wurden. Das zeigt der Wissenschaft von den Alltagskulturen zum einen schmerzhaft Defizite im Bereich der Wissensvermittlung auf, zum anderen aber auch potentielle Anknüpfungspunkte, um mit dem stets lebendigen „Feld“ in ein konstruktives Gespräch treten zu können.

Alle angekündigten Referate (Flyer) werden in einem Sammelband in der Reihe „Mainzer Beiträge zur Kulturanthropologie/Volkskunde“ unter dem Titel „Sinnentwürfe in prekären Lebenslagen“ im Sommer 2014 erscheinen. Dass ein Mitveranstalter für den Tagungsbericht verantwortlich zeichnet, ist unüblich und sollte aus Gründen möglicher Vorbehalte, blinder Flecken und Schönfärbereien eigentlich auch vermieden werden. Im Eifer der Vorbereitungen auf diese Veranstaltung blieb allerdings die Suche nach einem neutralen Berichtersteller ungeklärt. Das ist natürlich bedauerlich, sollte aber in der Konsequenz nicht dazu führen, die mit Mühe und Leidenschaft vorgetragenen Beiträge völlig zu ignorieren. Als späteres Korrektiv zu diesem Bericht sei daher abschließend noch einmal auf die geplante Tagungsdokumentation verwiesen.



Mirko Uhlig, Jg. 1981. Studium der Volkskunde, Ethnologie und Geschichte (Uni Bonn); wissenschaftl. Volontariat am LVR-Institut für Landeskunde und Regionalgesch. Bonn; derzeit wissenschaftl. Mitarbeiter am:

Institut für Film-, Theater- und empirische Kulturwissenschaft, Kulturanthropologie/Volkskunde
Joh. Gutenberg-Universität Mainz
Joh.-Friedrich-von-Pfeiffer-Weg 12 •
55099 Mainz
e-mail: uhlig@uni-mainz.de